



Република Србија  
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

Број: 62/2016-06  
Датум: 15.07.2016. године  
Београд  
Немањина 22-26

На основу члана 11. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 и 68/15), чл. 220-238. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01; „Службени гласник РС”, бр. 30/10) и Правилника о решавању по жалбама на решења Комисије за акредитацију и проверу квалитета, Национални савет за високо образовање, на седници одржаној 22. јуна 2016. године, доноси:

## РЕШЕЊЕ

**о акредитацији студијског програма: Основне академске студије – УМЕТНИЧКА ИГРА у пољу уметности, области драмских и аудиовизуелних уметности**

1. Усваја се жалба, АЛФА БК Универзитета, Факултета за инжењерски менаџмент. Поништава се решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета број 612-00-01078/2014-04, од 11.03.2016. године, којим се одбија захтев за акредитацију студијског програма Основне академске студије – УМЕТНИЧКА ИГРА АЛФА БК Универзитета, Факултета за инжењерски менаџмент у Београду, Булевар Војводе Мишића 43, Београд.

2. Акредитује се студијски програм Основне академске студије – УМЕТНИЧКА ИГРА АЛФА БК Универзитета, Факултета за инжењерски менаџмент у Београду, у пољу уметности, области драмских и аудиовизуелних уметности, за 20 студената .

## Образложење

АЛФА БК Универзитет, Факултет за инжењерски менаџмент, Булевар Војводе Мишића 43, Београд поднео је у законом прописаном року жалбу на решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета о одбијању захтева за акредитацију студијског програма Основне академске студије – УМЕТНИЧКА ИГРА, поднетог 26.06.2014. године. Комисија за акредитацију и проверу квалитета је дана 11.03.2016. године донела решење број 612-00-01078/2014-04, којим се одбија захтев за акредитацију студијског програма и исто доставила Факултету, дана 29.03.2016. године. АЛФА БК Универзитет, Факултет за инжењерски менаџмент је уложио жалбу

у законом прописаном року и оспорио решење због погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалних прописа.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је, поступајући по жалби, утврдила да је жалба допуштена, благовремена и поднета од стране овлашћеног лица, па је исту упутила Националном савету за високо образовање на даље поступање и одлучивање. Поступајући по жалби, Национални савет је одредио два известиоца, који су у законском року доставили своје извештаје Националном савету. Национални савет је, након детаљне анализе извештаја и различитих закључака извештача, жалбе, оспореног решења и документације са којом је располагао, утврдио да Комисија није узела у обзир све доказе и чињенице које су од значаја за одлучивање по овом захтеву, што би довело до другачијег решења да је на ваљан начин ценила доказе у поднетом захтеву за акредитацију.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је донела акт упозорења, у коме истиче да високошколска установа треба да коригује број часова на другој години, јер је утврдила да на другој години студија нема 50% часова предавања.

У својој жалби Факултет за инжењерски менаџмент истиче да је Комисија погрешно дошла до закључка да на студијском програму нема довољног броја часова активне наставе, јер се из електронског обрасца јасно да утврдити да је на студијском програму покривеност активном наставом укупно 70%.

Национални савет за високо образовање је, на основу извештаја известиоца, прихватио да су наводи из жалбе основани, као и чињеницу да се дистрибуција часова предавања и вежби ради на нивоу укупних студија и завршне године, као и то да однос часова предавања и вежби на другој години студија показује да је расподела предавања и вежби пола-пола и не представља неиспуњење прописаног стандарда, што би био разлог за одбијање акредитације.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је у образложењу решења о одбијању акредитације установила да сви гостујући професори предају главне уметничке предмете који опредељују струку. Национални савет за високо образовање је поклатио пуну веру констатацији известиоца да сама чињеница да гостујући професори предају предмете који опредељују струку не указује на неиспуњеност стандарда. Наиме, једино јасно образложење о неиспуњавању одређеног стандарда представља могући основ за одбијање захтева за акредитацију.

Када су у питању гостујући професори, страни држављани, ангажовани за реализацију овог студијског програма, Комисија за акредитацију и проверу квалитета није узела у обзир да је високошколска установа закључила уговор са Тринити-Лабан конзерваторијумом за музику и плес на Сити Универзитету у Лондону, где се прецизно дефинишу услови под којима ће се одвијати сарадња две високошколске установе у погледу наставника који ће бити ангажовани и да ће високошколска установа давати сагласност за извођење наставе на студијском програму за сваког професора, наводећи при том академско звање, као и области за коју су изабрани. Имајући у виду овај уговор, Национални савет за високо образовање је прихватио извештај известиоца у погледу ангажовања гостујућих професора, јер се на тај начин обезбеђује услов да ће бити ангажовани за извођење наставе и других облика наставног процеса за цео период акредитације.

На основу свега изнетог, након разматрања свих чињеница значајних за одлучивање, садржаних у оспореном решењу Комисије за акредитацију и проверу квалитета о одбијању захтева за акредитацију Основних академских студија – УМЕТНИЧКА ИГРА, као и наводе у жалби упућеној Националном савету, узимајући у обзир и ценећи све чињенице и доказе појединачно и свеукупно и уважавајући све



разлоге за и против доношења таквог решења, Национални савет за високо образовање поклатио је пуну веру извештају известиоца и донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

**Поука о правном леку:** Против овог решења може се покренути Управни спор пред надлежним судом у року од 30 дана од дана достављања.



ПРЕДСЕДНИК  
НАЦИОНАЛНОГ САВЕТА ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

*Dejan Popovic*

Проф. Др Дејан Поповић

Доставити:

- установи
- Комисији за акредитацију и проверу квалитета
- архиви